

Балакина Наталья Олеговна

**ДИДАКТИКО-МЕТОДИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ
ВЗАИМОСВЯЗАННОГО РАЗВИТИЯ
УНИВЕРСАЛЬНЫХ И ПРЕДМЕТНЫХ
ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПРОФИЛЬНЫХ КЛАССОВ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ
(на примере английского языка)**

Специальности:

- 13.00.01 — общая педагогика, история педагогики и образования
13.00.02 — теория и методика обучения и воспитания (иностраннй язык,
уровень общего образования)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Петрозаводск — 2013

Работа выполнена на кафедре педагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Карельская государственная педагогическая академия»

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
Борзова Елена Васильевна

Официальные
оппоненты:

Еремин Юрий Владимирович,
доктор педагогических наук,
заведующий кафедрой английского языка для гуманитарных факультетов ФГБОУ ВПО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»
Гвоздева Марина Станиславовна,
кандидат педагогических наук,
помощник ректора по стратегическому развитию и инновациям ФГБОУ ВПО «Карельская государственная педагогическая академия»

Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н. А. Добролюбова» (*г. Нижний Новгород*)

Защита состоится ____ июня 2013 года в ____ часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.087.01 по защите докторских и кандидатских при ФГБОУ ВПО «Карельская государственная педагогическая академия» по адресу: 185680, Республика Карелия, г. Петрозаводск, ул. Пушкинская, д. 17.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВПО «Карельская государственная педагогическая академия». Текст автореферата размещен на сайтах КГПА <http://kspu.karelia.ru> и ВАК Министерства образования и науки РФ www.vak.ed.gov.ru

Автореферат разослан ____ мая 2013 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат педагогических наук, профессор

Е. Н. Федорова

Общая характеристика работы

Актуальность исследования. В условиях обогащения предметного мира, расширения межличностных связей, усложнения условий деятельности, разнообразия средств и способов воздействия на человека основной целью современного школьного образования является развитие личности учащегося, способной творчески мыслить, действовать, активно и целенаправленно познавать мир. От современных молодых людей требуется готовность к непрерывному образованию и к профессиональной мобильности, умение существовать и взаимодействовать в поликультурном пространстве, находить эффективные решения различных проблем, обоснованно определять свою позицию.

Для обеспечения качественного обновления образования в Федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС) второго поколения четко определены основные составляющие современных результатов образования, которые понимаются как «приращения» в личностных ресурсах обучающихся. Школьное образование должно реализовываться через идею взаимосвязи обучения, воспитания и развития, направленную на обеспечение личностных, метапредметных и предметных результатов, достигаемых, в том числе и через овладение учащимися универсальными учебными действиями. В этом смысле предмет «Иностранный язык» обладает огромным потенциалом, особенно в условиях обучения данному предмету в профильных классах, так как он выступает для учащихся как «средство формирования учебно-исследовательских умений и расширения своих знаний в других предметных областях» (Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования.-М.,2012.-45 с.)

Взаимосвязанное развитие универсальных (учебных) и предметных действий учащихся определяется нами как дидактико-методический принцип, предполагающий такую организацию процесса обучения иностранному языку (ИЯ) в профильных классах, которая способствует совершенствованию сформированных у учащихся в основной школе универсальных способов действий: личностных, познавательных, регулятивных и коммуникативных при обучении иностранному языку. В профильных классах данный процесс осуществляется через создание учащимися продуктов речемыслительной деятельности средствами ИЯ, оформленных в высказывание-рассуждение в различных видах деятельности: учебно-познавательной, коммуникативной, поисково-исследовательской, проектной, обеспечивая таким образом достижение всего комплекса результатов, зафиксированных в ФГОС второго поколения.

Однако диагностирующие срезы, проведенные среди старшеклассников профильных классов, показали, что их уровень владения универсальными (учебными) действиями невысок: у учащихся возникают затруднения с проведением анализа, синтеза, обобщения, установлением причинно-следственных связей и с построе-

нием целенаправленного, логичного высказывания, с формулировкой проблемы и с аргументацией своей позиции, с участием в ее обсуждении, использованием средств образности и высказыванием оригинальных идей, причем как на ИЯ, так и на родном. Не все учащиеся способны точно и четко сформулировать основную идею, а также адекватно и полно аргументировать свои мысли, сделать соответствующие выводы, пользуясь при этом ИЯ. Очевидно, что старшеклассники слабо владеют способами выполнения универсальных (учебных) действий и, как следствие, не способны применять имеющийся у них опыт в новых или нестандартных ситуациях. Даже в ответах на родном языке учащиеся все чаще избегают последовательных рассуждений или детального обсуждения проблемы. Они не могут поддержать беседу по сложной проблеме или найти совместные решения, достаточно формально подходят к решению коммуникативных задач.

В ходе планирования исследования выявились следующие противоречия:

1. Между требованиями ФГОС второго поколения к формированию универсальных (учебных) и предметных действий, в том числе и в профильных классах и отсутствием методических разработок и рекомендаций, раскрывающих процесс становления и развития универсальных (учебных) действий на старшей ступени школьного образования в рамках конкретного учебного предмета.

2. Между потребностью старшеклассников решать в процессе учения речемыслительные задачи, пользуясь ИЯ, с одной стороны, и отсутствием технологически разработанной модели обучения речемышлению на уроках ИЯ.

3. Между уровнем владения универсальными (учебными) действиями (У(У)Д), необходимым для качественного планирования своей деятельности, ее выполнения и оценивания в условиях иноязычного общения, и фактическим уровнем владения У(У)Д и ИЯ. Речемыслительные задания, предлагаемые в современных учебно-методических комплексах по ИЯ, предполагают, что у учащихся уже сформированы, в частности, интеллектуальные умения, и они в достаточной степени владеют иноязычными средствами для их выполнения. Однако на практике оказывается, что они не могут свободно пользоваться ими в различных видах деятельности.

Данные противоречия обусловили центральную **проблему исследования**: как следует организовать процесс обучения ИЯ в профильных классах в средней школе, чтобы он способствовал эффективному развитию универсальных (учебных) действий учащихся, являющихся ядром содержания образования, что определяет личностный и интеллектуальный рост обучающихся и является основой формирования как ключевых компетенций, так и иноязычной коммуникативной компетенции, в совокупности обеспечивая достижение личностных, метапредметных и предметных результатов образования.

Актуальность проблемы, ее теоретическая и практическая значимость, а также ее недостаточная разработанность обусловили выбор **темы исследования**:

«Дидактико-методическая модель взаимосвязанного развития универсальных и предметных действий у обучающихся профильных классов средней школы (на примере английского языка)».

Объект исследования: процесс развития универсальных (учебных) и предметных действий у обучающихся профильных классов средней школы при обучении ИЯ.

Предмет исследования: дидактико-методическая модель развития универсальных (учебных) и предметных действий в учебной деятельности по ИЯ на старшей ступени средней школы.

Цель исследования: выявить, теоретически обосновать и разработать педагогические и методические условия реализации дидактико-методической модели взаимосвязанного развития универсальных (учебных) и предметных действий как основы ключевых образовательных компетенций и предметной компетенции (иноязычной коммуникативной) при обучении ИЯ в профильных классах средней школы.

Гипотеза исследования: взаимосвязанное формирование универсальных и предметных действий в иноязычной коммуникативной деятельности будет обеспечивать достижение интегрированных метапредметных, предметных и личностных результатов, если: **1)** процесс обучения, воспитания и развития учащихся будет организован в соответствии с положениями системно-деятельностного, когнитивно- коммуникативного, социокультурного, компетентностного и личностно-ориентированного подходов, конкретизированных в дидактических и методических принципах; **2)** в учебном процессе системно будет использоваться комплекс специально организованных речемыслительных упражнений, направленных на создание иноязычных высказываний-рассуждений (устных и письменных); **3)** будут разработаны показатели и критерии сформированности универсальных (учебных) действий и иноязычной коммуникативной компетенции учащихся.

Задачи исследования: **1)** выявить принципиальные отличия Федеральных государственных стандартов второго поколения от Государственного образовательного стандарта (ГОС) 2004 года; **2)** определить особенности универсальных учебных действий (универсальных действий), **3)** выявить педагогические условия их взаимосвязанного развития с предметными действиями при обучении ИЯ в профильных классах средней школы; **3)** обосновать выбор и содержание дидактических принципов, которые легли в основу модели взаимосвязанного обучения У(У)Д и предметным действиям, и раскрыть их взаимосвязь с методическими принципами обучения ИЯ; **4)** разработать и обосновать этапы и комплекс упражнений, направленных на взаимосвязанное развитие У(У)Д и иноязычной коммуникативной компетенции; **5)** определить критерии оценивания продуктов речемыслительной деятельности учащихся, оформленных в иноязычное высказыва-

ние-рассуждение (устное или письменное); **б)** проверить эффективность разработанной дидактико-методической модели в ходе экспериментального обучения.

Методологическую основу исследования составляют личностно-деятельностный подход (Л. С. Выготский, И. А. Зимняя, А. А. Леонтьев, И. С. Якиманская, В. В. Сериков, В. Д. Шадриков и др.); системно-деятельностный подход (А. Г. Асмолов, А. В. Брушлинский и др.); культурно-исторический подход (В. В. Краевский, А. В. Хуторской, А. М. Новиков, А. П. Тряпицына, А. М. Лобок и др.); мыследеятельностный подход (Г. П. Щедровицкий, П. Г. Щедровицкий, Ю. В. Громько и др.); компетентностный подход в обучении иностранному языку (И. А. Зимняя, Е. Н. Соловова, Н. И. Гез, Н. Д. Гальскова, Р. П. Мильруд, В. В. Сафонова, О. В. Афанасьева, Н. В. Баграмова, Ю. В. Еремин, Selce-Murcia и др.); когнитивно-коммуникативный подход в обучении иностранным языкам (И. Л. Бим, Н. И. Гез, П. Б. Гурвич, Р. П. Мильруд, Е. И. Пассов, А. Н. Шамов, С. Ф. Шатилов, M. Canale, M. Swain и др.).

Теоретическую базу исследования составляют теория деятельности (Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, А. А. Леонтьев, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, В. Д. Шадриков и др.); теория развивающего и воспитывающего обучения (В. В. Давыдов, Д. Б. Эльконин, В. П. Зинченко, И. Я. Лернер, В. А. Сластёнин, В. В. Сериков, Н. М. Конжиев, П. И. Пидкасистый, А. П. Тряпицына, Н. В. Бордовская и др.); теория проблемного обучения (А. М. Матюшкин, М. И. Махмутов, В. Оконь, В. Т. Кудрявцев и др.); положения теории интеллекта (Ж. Пиаже, Д. Гилфорд, М. А. Холодная, В. Н. Дружинин, В. Д. Шадриков, Д. Б. Богоявленская, Р. Стернберг, О. К. Тихомиров и др.); технология развития критического мышления (Е. С. Полат, И. О. Загашев, С. И. Заир-Бек и др.); технологии развития творческого мышления (Э. де Боно, М. Михалко, Т. Бьюзен, Г. С. Альтшуллер, Б. М. Теплов и др.); работы, посвященные проблеме мышления на иностранном языке (Б. В. Беляев, Н. И. Жинкин, И. А. Зимняя, А. А. Леонтьев, В. И. Невская и др.); работы, посвященные универсальным учебным действиям (А. Г. Асмолов, В. В. Козлов, А. Н. Кондаков и др.); теоретические положения методики обучения продуктивным видам речевой деятельности на ИЯ и активизации речемыслительной деятельности учащихся (И. Л. Бим, Е. И. Пассов, И. А. Зимняя, Е. Н. Соловова, Н. И. Гез, Н. Д. Гальскова, Р. П. Мильруд, В. В. Сафонова, О. В. Афанасьева, Е. В. Борзова, В. И. Невская и др.).

Для решения поставленных задач использованы **методы исследования**: когнитивно-обобщающие (анализ психологической, лингвистической, педагогической и методической литературы; сравнительный анализ ФГОС и ГОС 2004 года, программ по иностранному языку, учебников и учебных пособий); диагностические (наблюдение, беседа, анкетирование учащихся); экспериментальные и статистические (экспериментальное обучение, дихотомическая шкала Фишера, χ^2 -критерий Пирсона, критерий Стьюдента, мода).

Научная новизна исследования: 1) разработана, обоснована и технологически представлена модель обучения учащихся профильных классов средней школы универсальным (учебным) и предметным действиям в иноязычной коммуника-

тивной деятельности, включенной в учебно-познавательную, поисково-исследовательскую, проектную, художественную, на уроках английского языка, в которой взаимосвязанно реализуются цели обучения, воспитания и развития обучающихся; **2)** определены особенности универсальных действий в учебной и речевой деятельности; **3)** доказана возможность взаимосвязанно развивать способы универсальных действий и иноязычной коммуникативной компетенции при обучении учащихся высказыванию – рассуждению на ИЯ (устному и письменному), выявлены условия и определены принципы, реализующие такую взаимосвязь;

4) разработан комплекс речемыслительных упражнений, направленных на развитие У(У)Д средствами предмета «Иностранный язык»; **5)** разработаны критерии оценивания устных высказываний-рассуждений и письменных эссе учащихся на ИЯ как продуктов их речемыслительной деятельности с целью определения интегративных результатов обучения, воспитания и развития учащихся.

Теоретическая значимость исследования: **1)** уточнены потенциальные возможности предмета «Иностранный язык» в плане взаимосвязанного достижения целей обучения, воспитания и развития обучающихся на старшей ступени средней школы; **2)** обоснована необходимость взаимосвязанного развития универсальных учебных и предметных действий в процессе обучения иноязычному высказыванию-рассуждению в профильных классах; **3)** раскрыта связь дидактических и методических принципов при организации образовательного процесса, направленного на достижение интегрированных результатов; **4)** определены группы и характеристики речемыслительных упражнений для обучения созданию высказывания-рассуждения (устного и письменного) на ИЯ; **5)** уточнены объекты и способы контроля умений говорения и письма на ИЯ.

Практическая значимость исследования: предложенная дидактико-методическая модель может найти применение при разработке моделей взаимосвязанного развития универсальных (учебных) действий и предметных действий по различным предметам учебного плана, учебно-методических комплексов по ИЯ, на практических занятиях ИЯ по обучению учащихся решению речемыслительных задач с использованием У(У)Д для создания высказывания-рассуждения (устного и письменного) на ИЯ в профильных классах, а также при обучении студентов языковых и неязыковых вузов. Комплекс упражнений, представленный в работе, может быть полезен для педагогов и учащихся при совершенствовании У(У)Д в различных условиях обучения ИЯ. Учащиеся могут использовать стратегии выполнения речемыслительных заданий в дальнейшей учебной (познавательной, проектно-исследовательской) и профессиональной деятельности в том числе и на родном языке. Теоретические выводы и практические материалы, включающие комплекс речемыслительных упражнений, могут применяться при подготовке учителей ИЯ и на курсах повышения квалификации.

Апробация результатов исследования осуществлялась в ходе экспериментального обучения в МОУ «СОШ №1 с углубленным изучением иностранного языка» в г. Костомукше, Республика Карелия (2008-2012 гг.), излагалась и обсуждалась в рамках научно-практической конференции ИПКРО г. Петрозаводск, на семинарах учителей иностранного языка Республики Карелия. Материалы исследования отражены в публикациях, три из которых представлены в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК, а также в методическом сборнике, выпускаемом ИПКРО, г. Петрозаводск, на межвузовских научно-практических конференциях: Институт стратегических исследований (г. Москва), ВятГГУ (г. Киров), БирГСПА (г. Бирск), ТвГТУ (г. Тверь).

Достоверность и обоснованность выводов и рекомендаций настоящей работы обеспечиваются исходными методологическими позициями и опорой на достижения педагогики, психологии и психолингвистики, методики преподавания иностранных языков, десятилетним опытом работы по данной теме; разнообразием методов исследования проблемы; качественными и количественными данными, полученными в ходе экспериментального исследования, которые надежны и достоверны, что подтверждено статистическими методами; результатами отсроченного среза; воспроизводимостью результатов другими учителями.

Положения, выносимые на защиту:

1. С позиций ФГОС второго поколения целевой аспект общего образования, предполагающий единство обучения, воспитания и развития обучающихся, можно представить как взаимосвязанное формирование ключевых и предметных компетенций. Содержанием общего образования, реализующим данное единство, выступают взаимосвязанные способы выполнения универсальных и предметных действий в условиях организованных в образовательном процессе личностно значимых для обучающихся деятельностей (учебно-познавательной, коммуникативной, проектной, исследовательской, художественной и др.).

2. При обучении ИЯ в профильных классах интегративное достижение личностных, метапредметных и предметных результатов образования осуществляется на основе дидактико-методической модели взаимосвязанного развития универсальных и предметных действий, разработанной с учетом следующих условий:

а) целенаправленное создание образовательного пространства (информационного, деятельностного, социального), побуждающего учащихся к размышлению, формированию своего отношения к действительности и взаимодействию; **б)** учет полифункциональности и диалогичности познания (понимания и осмысления действительности) при моделировании взаимодействия учителя и учащихся средствами ИЯ; **в)** поэтапное обучение созданию творческого высказывания-рассуждения учащегося на ИЯ в проблемной ситуации. Иноязычное высказывание-рассуждение рассматривается в нашем исследовании как результат речемыслительной деятельности учащегося, как форма выражения его эмоционально-

ценностных отношений к миру, как показатель уровня развития иноязычной коммуникативной компетенции и ключевых компетенций (предметных действий и У(У)Д); г) вариативность речемыслительных задач в упражнениях с акцентом на целевом У(У)Д; д) многократное применение У(У)Д относительно различного содержания (тем, проблем), связанного с реальностью.

3. В предложенной дидактико-методической модели предусматривается системная реализация дидактических принципов через соответствующие методические принципы: а) **принцип системности и комплексности** реализуется через комплекс принципов, таких как: поэтапное осуществление речемыслительной деятельности; преемственность и нарастающая сложность речемыслительных упражнений и используемых для их выполнения иноязычных средств; взаимосвязанное обучение всем группам У(У)Д совместно с предметными; б) **принцип продуктивности и креативности** реализуется через принцип актуализации и обогащения личностного опыта обучающихся и формирования эмоционально-ценностного отношения к действительности в процессе принятия обоснованных решений, формулирования своего мнения и выражения оригинальных идей на ИЯ; в) **принцип связи обучения с жизнью** реализуется через обучение на основе предлагаемых учащимся для осмысления и обсуждения проблемных ситуативных заданий на иностранном языке; организацию содержательного общения, связанного с реальными проблемами; выражение своей позиции на ИЯ; г) **принцип диалога субъектов образовательного процесса** реализуется через организацию учебного общения, сотрудничества, диалога и полилога посредством ИЯ; д) **принцип учета метапредметности универсальных действий** реализуется через деятельностный характер овладения и владения иностранным языком, когда иноязычные речевые действия учащихся включаются в различные виды деятельности.

4. Основным средством достижения интегративных результатов в разработанной модели выступают речемыслительные упражнения, которые характеризуются активизацией иноязычной речемыслительной деятельности учащихся за счет привлечения личностного опыта, анализа и критического осмысления проблемной ситуации, поиска решения проблемы, самоопределения учащегося и творческого самовыражения в высказываниях-рассуждениях (устных и письменных) на ИЯ, что определяет использование разнообразных и сложных языковых средств. Таким образом, устные и письменные высказывания-рассуждения учащихся на ИЯ, их качественные характеристики, оцениваемые по определенным критериям, являются показателем взаимосвязанного владения У(У)Д и иноязычной коммуникативной компетенцией (ИКК).

Структура диссертационного исследования. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы (206 наименований) и девяти приложений. Работа содержит словарь терминов, таблицы и графики.

Основное содержание работы

Во **введении** обосновывается актуальность выбранной темы, определяются цель, объект, предмет и задачи, теоретико-методологические основы и методы исследования, выдвигается гипотеза, формулируются положения, выносимые на защиту, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.

В первой главе диссертации **«Теоретические основы взаимосвязанного развития универсальных и предметных действий»** характеризуется современное профильное образование в условиях старшей школы, анализируются отличия ФГОС второго поколения от ГОС 2004г., рассматриваются условия взаимосвязанного обучения, воспитания и развития обучающихся в образовательном процессе, уточняются особенности У(У)Д через специфику предмета «Иностранный язык» и их роль в активизации речемыслительной деятельности (РМД) на старшем этапе школьного обучения ИЯ, результатом которой становятся высказывания-рассуждения учащихся по проблемной ситуации.

Изучение предметов на профильном уровне обуславливает повышение качества школьного образования и определяет его преемственность, так как готовит обучающихся к дальнейшему профессиональному обучению через овладение универсальными способами действия и повышенный уровень компетенций. В процессе профильного обучения происходит социализация учащихся за счет их включения в различные виды деятельности совместно с учебной: интеллектуальную, коммуникативную, проектную и исследовательскую при решении различных проблем и взаимодействии с другими людьми, что с высокой степенью вероятности обеспечивает их готовность к продолжению образования.

В ФГОС второго поколения по сравнению с ГОС 2004 г. определен переход к еще большей индивидуализации, дифференциации и практичности обучения, т.е. сближения его с реальной жизнью. Особое внимание при изучении предметов на профильном уровне уделяется проектно-исследовательской деятельности, в которой раскрывается личностный потенциал каждого учащегося и накапливается опыт самореализации и самоопределения.

Следующими принципиальными отличиями нового ФГОС являются интеграция положений системно-деятельностного и культурно-исторического подходов, что нацеливает на активизацию учебно-познавательной деятельности обучающихся, их подготовку к непрерывному самосовершенствованию. Данные подходы обуславливают рассмотрение содержания образования как педагогически адаптированного социального опыта (ядро содержания), а также уточнение и конкретизацию целей образования через определение его личностных, метапредметных и предметных результатов, приобретаемых как системные компоненты личностного опыта. В связи с этим необходимо усиление целостности триады обучения, воспитания и развития в образовательном процессе. Учащийся в процессе образо-

вания не только овладевает определённой системой знаний и умений, но и происходит его становление как личности, формируются его нравственные установки, его Я-позиция (эмоционально-ценностное отношение к действительности), осуществляется развитие его творческих способностей в условиях системно организованной деятельности.

Достижение интегрированных результатов школьного образования при обучении ИЯ предполагает: активизацию речемыслительной деятельности учащихся через выполнение специально структурированных заданий в проблемной, лично-стно значимой ситуации, формирование их эмоционально-ценностного отношения к действительности и к обсуждаемой проблеме; развитие творческих способностей учащихся через создание ими собственных образовательных продуктов, имеющих личностную и практическую значимость; восхождение к диалогу культур на межличностном и межнациональном уровнях, что проявляется в уважительном отношении к мнениям собеседников, а также в доброжелательном отношении к другим этническим культурам.

Мы считаем, что взаимосвязь обучения, воспитания и развития реализуется через формирование универсальных (учебных) действий. Целесообразно различать универсальные учебные действия как структурную единицу учебной деятельности и универсальные действия как структурную единицу любой деятельности. Универсальность данных действий обуславливается их метапредметным характером, целостностью как общекультурного, личностного и познавательного развития и саморазвития растущего человека, так и приобретаемого опыта, преемственностью всех ступеней образовательного процесса. *В рамках предмета «Иностранный язык» универсальные (учебные) действия характеризуются полифункциональностью: они используются как для решения коммуникативных задач речемыслительной деятельности, так и для овладения самой речемыслительной деятельностью, способствуя формированию повышенного уровня ИКК.* Проведенный анализ выявил, что личностные У(У)Д обеспечивают построение собственных суждений на ИЯ на основе нравственных ценностей, личной позиции и определяют оценку того, о чем учащийся слышит и читает. Регулятивные У(У)Д обеспечивают планирование учащимися РМД и других деятельности с использованием ИЯ. Эти действия направляют обучающихся на проявление волевого усилия и настойчивости для достижения поставленных целей. В коммуникативном плане регулятивные У(У)Д необходимы для достижения положительных результатов общения. Познавательные У(У)Д определяют содержание РМД учащихся, обеспечивают ее качественную реализацию за счет активизации разных видов мышления: творческого, критического, понятийного, логического (по М. И. Махмутову). Коммуникативные У(У)Д группируются в речевые, социальные, интеллектуально-мыслительные и социокультурные действия, образуя собственно коммуникативную деятельность.

Коммуникативная деятельность реализуется через речевую деятельность (РД), которая не может рассматриваться вне мыслительной деятельности. Многие исследователи, изучавшие проблемы связи мышления и речи, сходятся во мнении, что чем сложнее мыслительные процессы, тем разнообразнее становится речь (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, А. А. Леонтьев, И. А. Зимняя, А. А. Потебня, Б. В. Беляев и др.). В психолингвистической и методической литературе используется термин «речемышлительная деятельность»: деятельность, при которой речевая деятельность сливается с мыслительной. РМД – это всегда творческий процесс, так как она направлена на решение определённых познавательных задач и разнообразных проблем. Успех ее осуществления зависит от комбинаторных и процессуальных свойств интеллекта, в основе формирования которых лежат различные группы У(У)Д, определяющие логику ее осуществления через формулирование проблемы, конструирование тезисов и их аргументацию средствами ИЯ.

Результаты поэтапно и системно организованного обучения, воспитания и развития можно наблюдать и анализировать через продукт РМД – устное и письменное высказывание-рассуждение учащихся на ИЯ, которое выстраивается по определенному плану и направлено на решение определенной проблемы, а не просто воспроизводится как набор предложений, описывающих какое-то явление или событие. Исследования психологов (М. А. Холодная, В. Д. Шадриков и др.) показывают, что композиционная структура и содержательность высказывания зависят от метакогнитивного опыта учащихся, определяющего широту восприятия анализируемого ими явления и, следовательно, их способности связать данное явление с другими сферами действительности, рассматривая его в развитии. Высказывания-рассуждения отличает также взаимообусловленность действий, входящих в состав коммуникативной деятельности. Создание высказывания-рассуждения осуществляется за счет комплексного использования следующих действий: речевых, отвечающих за собственно продуцирование высказывания; социальных, определяющих направленность высказывания на собеседника; интеллектуально-мыслительных, способствующих проведению анализа предмета РМД и построению логического рассуждения, эмоционально-ценностных, отражающих личностное отношение субъекта к предмету речи, и социокультурных, основанных на знании культуры и традиций других стран и направленных на межкультурную коммуникацию. Все это требует достаточно высокого уровня сформированности всего комплекса У(У)Д и предметных действий. Качество высказывания-рассуждения улучшается при системном выполнении специально организованных познавательных и проблемных заданий, имеющих коммуникативную направленность, что стимулирует учащихся к размышлению, формулированию своего мнения и пониманию мнения собеседников на ИЯ, к становлению своей позиции относительно предмета речи. При этом происходит совершенствование выполняемых мыслительных операций, что влечет за собой расширение и усложнение иноязычных средств и способствует повы-

шению уровня владения ими. Таким образом, в процессе изучения предмета «ИЯ» при соблюдении определенных условий, учитывающих специфику коммуникативной деятельности, а именно ее метапредметность (охватывает различные сферы знаний), многоуровневость (используются средства и способы различной сложности), коммуникативную направленность (взаимодействие с другими людьми), неразрывную связь с мыслительными процессами (ее предметом является мысль), полифункциональность языка, имеет место взаимосвязанное становление ключевых компетенций (общекультурной, учебно-познавательной, информационной, коммуникативной, ценностно-смысловой) (по А. В. Хуторскому) и предметной ИКК.

Во второй главе диссертации «**Дидактико - методическая модель взаимосвязанного развития универсальных и предметных действий при формировании иноязычной коммуникативной компетенции**» описана модель как аналог образовательного процесса, представленный в сжатом объеме, и как образец для воспроизведения в различных образовательных ситуациях. Модель взаимосвязанного развития У(У)Д и предметных действий при формировании ИКК является дидактико-методической, так как базируется на комплексе подходов к школьному образованию в целом, реализуя взаимосвязь обучения, воспитания и развития в процессе преподавания конкретного предмета: системно-деятельностном, когнитивно-коммуникативном, социокультурном, компетентностном и личностно-ориентированном. Данная модель (Таблица 1) фиксирует научно-обоснованные и целесообразные педагогические условия, интерпретированные в контексте преподавания ИЯ, уточняет общедидактические принципы, осуществляющиеся через методические и реализуемые при помощи комплекса речемыслительных упражнений (РМУ).

При определении условий взаимосвязанного развития У(У)Д и предметных действий, отраженных в принципах и в характеристиках РМУ, мы ориентировались на основные критерии творческой деятельности, определяемые Д. Б. Богоявленской, О. К. Тихомировым, В. И. Андреевым и др.: *продуктивность* как способность создавать собственные высказывания-рассуждения, в которых выражены свои мысли, идеи, отношения; *открытость* новым идеям, мнениям, позициям, которые высказываются как авторами текстов, так и одноклассниками в процессе диалогического взаимодействия; *гибкость* как способность находить адекватные У(У)Д и предметные действия, языковые средства для решения проблемы и самовыражения в высказывании -рассуждении; *вариативность* как способность рассмотреть и крити-

Таблица 1

Дидактико-методическая модель взаимосвязанного развития У(У)Д и предметных действий при формировании ИКК в профильных классах

Подходы: когнитивно-коммуникативный, личностно-ориентированный, социокультурный, системно-деятельностный, компетентностный	
Метапредметная составляющая модели (дидактическая). Образовательные ключевые компетенции.	Предметная составляющая модели (методическая)-инновационное образование. Предметные компетенции.
Цель Формирование личностной культуры как индивидуально присвоенной и созданной самим субъектом учебной деятельности.	Формирование высокого уровня ИКК как одного из компонентов личностной культуры.
Условия	1) образовательное пространство, побуждающее к самовыражению средствами ИЯ; 2) использование ИЯ как одного из инструментов освоения социального мира и взаимодействия; 3) продумированные высказывания-рассуждения на основе формулировании эмоционально-оценочных суждений-размышлений с использованием У(У)Д на ИЯ; 4) моделирование проблемных ситуаций в каждом цикле уроков; 5) комплекс РМУ с усложняющимися задачами
Принципы	1) поэтапное осуществление РМД; 2) ответственность РМУ и языковых средств; 3) креативный и продуктивный подходы к созданию высказывания-рассуждений; 4) метапредметность содержания обучения ИЯ; 5) создание проблемных ситуативных заданий на ИЯ; 6) овладение ИЯ в различных функциях; 7) организация учебного общения, сотрудничества и диалога на уроках ИЯ через активизацию РМД
Методическое обеспечение взаимосвязанного развития У(У)Д при формировании ИКК	
Содержание	1) высказывания-рассуждения: эмоционально-ценностное отношение, предметное содержание речи, навыки использования средств ИЯ, коммуникативные, познавательные, компенсаторные умения, социокультурные знания; 2) стратегии, способствующие осуществлению РМД
Этапы реализации модели	1) актуализация 2) планирование 3) осуществление высказывания во внешней речи 4) самоконтроль и рефлексия
Технологии	1) развития критического мышления 2) развития творческого мышления 3) технология кейсов 4) обучения в диалоге
Параметры оценивания высказывания-рассуждения	1) структурирование высказывания 2) формулирование эмоционально-ценностного отношения 3) формулирование цели-проблемы 4) определение ключевых понятий 5) тезисы и их аргументация 6) рассмотрение явления с разных сторон 7) умозаключение 8) творческий подход к продумированию высказывания 9) правильность и разнообразие лексических единиц и грамматических структур
Учебно-методическое обеспечение модели. комплекс РМУ: комплекс проблемных ситуаций	
Результат: становление личностной культуры познания и общения обучающихся на основе формирующихся компетенций, включая ИКК, и всего комплекса У(У)Д и предметных действий, творческое саморазвитие учащихся	

чески оценить явление, идею или позицию с разных сторон, выявить многообразные связи и представить их в последовательном, логичном, структурированном высказывании-рассуждении, соответствующем задаче и ситуации; *оригинальность* предлагаемых вариантов решения проблемы, оформления высказывания-рассуждения и формы его презентации; *автономность* субъекта в выборе стратегий, способов и средств деятельности и в *собственном умозаключении* по проблемной ситуации.

Обучение ИЯ в рамках предлагаемой модели направлено на дальнейшее развитие сформированных у учащихся в основной школе способов У(У)Д и предметных действий через их систематическое, поэтапное и взаимосвязанное предъявление преподавателями, дальнейшее освоение и совершенствование учащимися путем создания ими продуктов РМД, оформленных в высказывание-рассуждение на ИЯ в рамках исследуемой темы, что обеспечивает преемственное становление целостного опыта учащихся, развитие способности к осуществлению различных видов деятельности совместно с учебной, развитие познавательного интереса, творческого самовыражения учащихся и становление личностной культуры познания и общения. Высказывания-рассуждения создаются в процессе выполнения специального комплекса РМУ, разработанного на основе положений различных подходов к обучению ИЯ.

Комплекс РМУ состоит из **четырёх групп**, которые составляют основу выделенных нами этапов обучения высказыванию (устному и письменному) на ИЯ и этапов осуществления речевой деятельности (по А.А. Леонтьеву, И.А. Зимней и др.): *упражнения на актуализацию знаний по теме и способов действий; упражнения по планированию высказывания; упражнения, реализующие высказывания-рассуждения во внешнем плане; упражнения на рефлексии*. Каждая группа комплекса имеет определенную цель и задачи, способствующие совершенствованию РМД, упражнения заданы инструкцией с ориентацией на целевое или целевые У(У)Д и направлены на достижение определенных результатов (Таблица 2).

Предлагаемые РМУ коммуникативно направлены, ситуативны, однозначны и связаны с общим контекстом РМД учащихся, в их основе лежит речемыслительная задача. В РМУ варьируются: способы актуализации личностного опыта, степень проблемности, предметное содержание, мыслительные действия, возможности выбора своей речевой и коммуникативной стратегии, комплекс У(У)Д и предметных действий, виды деятельности, режимы работы. РМУ конструируются на проблемах-коллизиях, рассматриваемых в контексте значимых для старшеклассника жизненных ценностей как одного из аспектов его личностной картины мира, стимулируя его к размышлению, к критическому осмыслению различных точек зрения, к формулированию собственного мнения по отношению к изучаемому явлению и поиску наилучшего решения. Чем сложнее проблема, тем требу-

ются более сложные У(У)Д (личностные, познавательные, регулятивные) и тем сложнее выразить ход рассуждений и умозаключение даже на родном языке.

Таблица 2

Характеристика речемыслительных упражнений

Упражнения	Цель	Ожидаемые результаты	
		Предметные	Метапредметные, личностные, регулятивные
1 Актуализация знаний по теме и способов действий	побуждение учащихся к внутренней и внешней речемыслительной активности путем формулирования мыслей по заданной теме (проблеме)	- определение основных лексических единиц и грамматических структур по заданной теме; - преднастройка речевых механизмов говорения у учащихся путем осмысления своего собственного опыта и знаний	- актуализация всех групп У(У)Д; - освоение приемов выполнения РМУ через совершенствование стратегий РМД, социального взаимодействия, лингвистических, творческого самовыражения, и регулятивных
2 Планирование высказывания	взаимосвязанное развитие и совершенствование основных качеств речевых умений во всех видах РД как основы ИКК и становление всех групп У(У)Д относительно конкретной темы	совершенствование речевых навыков: разнообразие используемой лексики и грамматических структур, адекватное использование и понимание языковых средств в устных и письменных высказываниях	- дальнейшее развитие всех групп У(У)Д и их практическое применение для решения речемыслительных (РМ) задач; - дальнейшее совершенствование приемов и стратегий выполнения РМУ; - осуществление планирования создаваемых высказываний и РМД
3 Реализация высказывания-рассуждения во внешнем плане	дальнейшее совершенствование основных качеств речевых умений во всех видах РД как основы ИКК и становление всех групп У(У)Д относительно конкретной темы	совершенствование уровня владения иноязычными средствами: свободное и самостоятельное использование разнообразных лексических единиц и грамматических конструкций изучаемого языка	- создание качественного высказывания, отвечающего поставленной РМ задаче; -совершенствование глубины мыслительных процессов; - становление и развитие коммуникативных У(У)Д через совместную деятельность
4 Рефлексия	осознание и осмысление учащимися своей РМД	самостоятельный выбор языковых средств, соответствующих поставленной задаче	- осуществление самостоятельного планирования и управления своей РМД; - развитие умения анализировать свои ошибки и корректировать их; - становление и развитие коммуникативных У(У)Д через совместное обсуждение результатов деятельности

При организации РМУ следует принимать во внимание ряд факторов: во-первых, мыслительные процессы нельзя полностью алгоритмизировать; во-вторых, не может быть двух абсолютно одинаковых РМУ, так как, например, разная тематика требует различных средств реализации. В каждом новом задании требуется комбинирование уже известных знаний, навыков и умений, а также использование У(У)Д, обуславливающих применение новых подходов к решению проблемы, проявление творчества и предъявление нестандартных и оригинальных идей. По-

этому различаться будут и высказывания разных учащихся по одной и той же проблемной ситуации.

Качество создаваемого учащимися высказывания-рассуждения (устного и письменного) определяется уровнем сформированности У(У)Д и предметных действий, так как происходит презентация личностной позиции учащегося через формулирование мыслей, отношений и их аргументацию на ИЯ. Творческое высказывание отличают нестандартность композиционного оформления, высказывание оригинальных идей и нетривиальных решений проблемы, использование разнообразных языковых средств: лексических единиц, в том числе и средств выразительности, и разных по структуре предложений, что свидетельствует о достаточно высоком уровне владения ИКК.

Таким образом, в процессе выполнения РМУ, в основе которых лежат проблемные ситуации, школьники продолжают осваивать обобщенные, универсальные способы действий, опираясь при этом на когнитивные, эмоциональные, личностные и социальные способности и далее совершенствуя их в тесной взаимосвязи с иноязычными предметными действиями.

В третьей главе диссертации **«Организация взаимосвязанного развития универсальных и предметных действий (уровень иноязычной коммуникативной компетенции) в профильных классах»** описана опытно-экспериментальная работа по предлагаемой модели. В опытно-экспериментальной работе приняли участие 160 обучающихся профильных классов с 2008 по 2012 гг.

К *постоянным условиям (инвариантным)* проведения экспериментального обучения (ЭО) были отнесены: 1) одинаковая наполняемость групп; 2) примерно равный исходный уровень обученности учащихся экспериментальных групп (ЭГ) и контрольных групп (КГ); 3) продолжительность обучения, (один учебный год); 4) режим работы - 6 академических часов в неделю; 5) тематика и лексико-грамматический материал; 6) средства и способы контроля, а также критерии оценивания уровня сформированности У(У)Д и ИКК. *Переменным условием (вариантным)* ЭО являлась организация работы в соответствии с дидактико-методической моделью взаимосвязанного развития У(У)Д и предметных действий, используя специальные разработки занятий и комплекс РМУ. Учащиеся обеих групп занимались по УМК О.В. Афанасьевой для школ с углубленным изучением ИЯ, в котором имеются РМУ и предполагается обучение иноязычному высказыванию-рассуждению, что позволило впоследствии сопоставлять результаты КГ и ЭГ. Очевидно, что выполнение РМУ в определенной степени обеспечивало овладение универсальными (учебными) действиями учащимися КГ. Соответственно, в экспериментальной работе ставилась цель определить, насколько значимы предлагаемые нами условия организации РМУ для взаимосвязанного становления ИКК и овладения У(У)Д.

Для контроля результатов обучения, отражаемых в высказывании-рассуждении (письменном и устном), разработаны параметры с учетом состава У(У)Д и собственно характеристик высказывания как продукта РМД: формулирование цели, проблемы, основной идеи текста-рассуждения (устного и письменного) в соответствии с поставленной речемыслительной задачей; объяснение ключевых понятий, описываемых в высказывании; композиционное оформление высказывания; формулировка тезисов в соответствии с логикой раскрытия темы и их адекватная аргументация; формулирование своего отношения к исследуемому явлению или ситуации (точное и четкое формулирование своего обоснованного мнения развернутым предложением); формулирование умозаключения; использование приемов творческого мышления через средства выразительности и высказывание оригинальных идей; использование адекватных задаче вариативных языковых средств. Умение формулировать свое эмоционально-ценностное отношение к действительности отражает сформированность личностных У(У)Д, однако от того, насколько сформированы личностные У(У)Д, зависит и все содержание высказывания-рассуждения и качество аргументации и выводов. Умение структурировать высказывание показывает не только достаточный уровень сформированности регулятивных У(У)Д, но и отражает уровень развития мыслительных процессов, что подчеркивает взаимообусловленность всего комплекса У(У)Д и необходимость их взаимосвязанного развития. За каждый параметр, отражаемый в высказывании-рассуждении (устном и письменном), учащийся получает от 0 до 1 балла, что показывает одинаковую значимость всех определенных нами умений для продуцирования качественного высказывания и позволяет условно оценить уровень сформированности универсальных и предметных действий обучающихся. Каждый параметр отражает также динамику формирования умений, составляющих основу У(У)Д и предметных действий, в процессе обучения ИЯ в рамках предлагаемой модели.

Результаты диагностических срезов показали, что в ЭГ 52% обучающихся и в КГ 54% не смогли сформулировать свое отношение или ограничились для его выражения общей фразой. Никто из учащихся не определил проблему высказывания четко и точно, не дал объяснения описываемому явлению; не структурировал эссе логически правильно; не сформулировал качественно тезисы; не провел умозаключения. В ЭГ и КГ только 15% учащихся высказали оригинальные идеи или использовали средства выразительности. В ЭГ и КГ 47% учащихся использовали достаточно однообразную лексику и грамматические структуры. Однако грамматически правильно оформили эссе в ЭГ и КГ 50% учащихся, допустив до 2-х ошибок и 25% - до 4-х ошибок, что свидетельствует о том, что у них имеется определённый потенциал для развития РМД на ИЯ, несмотря на затруднения, с которыми они сталкиваются при решении речемыслительных задач.

Промежуточные результаты ЭО проверялись через контрольные срезы, которые составлены по темам, изучаемым в старших классах: «Новые технологии», «Экология», «Живопись», «Музыка», «Архитектура». В контрольные срезы включены устные и письменные задания: написание эссе, интерпретация фразы, формулирование и обоснование основной идеи или концепции явления, прогнозирование, генерирование идей в связи с ситуацией. Данные задания наиболее полно соответствуют условиям и принципам обучения в рамках модели взаимосвязанного развития У(У)Д при формировании ИКК, так как позволяют выявить как владение приемами творческого, критического и логического мышления, наличие собственной позиции, так и уровень владения ИЯ.

Мы наблюдаем, как меняется качество высказываний-рассуждений учащихся в ходе экспериментального обучения от простой репродукции фактов в диагностических срезах к постепенному, все более глубокому изложению своего эмоционально-ценностного отношения к обсуждаемому явлению путем высказывания оригинальных идей или изложения аргументации. Учащиеся ЭГ более уверенно формулируют свои мысли, обосновывая их и используя разнообразные иноязычные средства, логически выстраивая высказывания, уходя от хаотичности, от шаблонных фраз, анализируя, обобщая, делая выводы, что свидетельствует о повышении качества способов выполнения У(У)Д. Они действительно пишут о своих чувствах и переживаниях на ИЯ, дают четкие объяснения основным понятиям, рассуждают, что создаёт контраст с формальными высказываниями учащихся КГ.

В процессе выполнения итогового среза учащиеся ЭГ продемонстрировали достаточно высокий уровень сформированности всего комплекса У(У)Д и ИКК, способность их самостоятельного практического применения для планирования и осуществления иноязычной РМД. Это нашло отражение в их высказываниях, отличающихся правильностью композиционного построения и логической завершенностью, индивидуальностью восприятия и самовыражения при формулировании сложных мыслей на ИЯ. Обучающиеся использовали приемы творческого, критического, продуктивного мышления в своих рассуждениях и показали высокий уровень владения иноязычными средствами, что способствовало формулированию их обоснованных суждений и отражало их эмоционально-ценностное отношение к исследуемому явлению. У учащихся КГ также произошли качественные и количественные изменения, их показатели улучшились, хотя темпы «приращений» отстают от результатов старшеклассников ЭГ. Динамика сформированности умений, составляющих основу У(У)Д и ИКК, показана на Рисунке 1.

Применение дихотомической шкалы Фишера, t -критерия Стьюдента и χ^2 -критерия Пирсона к данным срезов позволяет утверждать, что полученные результаты значимы и достоверны, что свидетельствует об эффективности предложенной модели и подтверждает выдвинутую гипотезу.

Отсроченные срезы проводились через месяц после окончания ЭО, их результаты практически не расходятся с результатами итоговых срезов, что также подтверждает эффективность модели взаимосвязанного развития У(У)Д и предметных действий учащихся (уровень ИКК). Кроме того, средний балл результатов ЕГЭ у учащихся ЭГ составляет -78 баллов, у обучающихся КГ- 60 баллов.

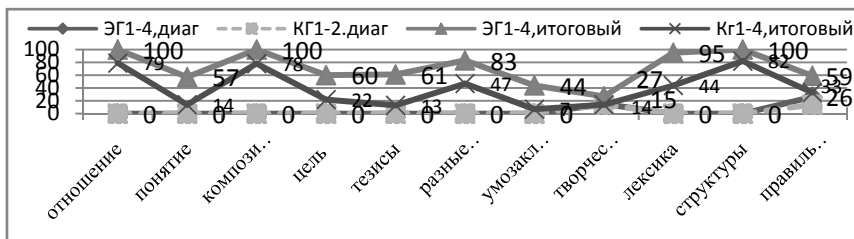


Рис. 1. Доля учащихся, получивших максимальные баллы за каждый параметр эссе (диагностический и итоговый тесты)

Полученные результаты опытно-экспериментального обучения позволяют сформулировать следующие **основные выводы**:

1. Разные учащиеся показывают разный уровень сформированности У(У)Д, что зависит от их индивидуальных особенностей и уровня подготовки, но положительные изменения, которые свидетельствуют об их способности принимать решения, размышлять, отстаивать свое мнение и понимать чужую позицию, пользуясь ИЯ, произошли у всех учащихся ЭГ. Характеристики создаваемых ими высказываний - рассуждений подтвердили необходимость соблюдения дидактико-методических условий и принципов, зафиксированных в модели.

2. Обучение ИЯ в рамках предлагаемой нами модели должно организовываться по четырем этапам: актуализации использования У(У)Д и предметных действий, планирования высказывания через речевое программирование во внутреннем плане, высказывания мыслей во внешнем плане, осуществления действий контроля и рефлексии. Для обеспечения интегрированного формирования ключевых и предметных компетенций обучающихся системную реализацию дидактических принципов следует осуществлять через методические принципы, которые выступают в качестве положений-требований, определяющие организацию деятельности субъектов процесса обучения в рамках данного исследования.

3. В качестве основного дидактического средства актуализации модели необходимо использовать комплекс РМУ, состоящий из четырех групп: упражнения на актуализацию знаний по теме и способов действий, упражнения по планированию высказывания, упражнения, реализующие высказывания-рассуждения во внешнем плане, упражнения на рефлексии РМД. Он направлен на решение проблемных ситуаций и разработан с учетом теоретических положений разных наук (педаго-

гики, психологии, психолингвистики, методики. Как показало ЭО, значимым для качественного взаимосвязанного «приращения» показателей ИКК и У(У)Д является не просто факт включения РМУ в учебный процесс, а использование РМУ, смоделированных с учетом ряда условий. Такими условиями являются: системное применение комплекса РМУ; поэтапное выполнение РМУ; варьирование заданий, концентрирующих внимание обучающихся на определенном У(У)Д: актуализацию их личностного опыта, анализ и критическое осмысление, исследуемой и обсуждаемой ситуации (явления), поиск и самоопределение относительно путей решения проблем. При соблюдении указанных условий РМУ способствуют активизации речемышления учащихся на ИЯ и их творческому самовыражению, обеспечивая в конечном итоге взаимосвязанное становление ключевых и предметной (ИКК) компетенций.

4. Высказывание-рассуждение (устное и письменное) на ИЯ как результат РМД учащихся целесообразно оценивать на предмет его соответствия поставленной речемыслительной задаче, правильного композиционного построения и логической завершенности проведенных обобщений и сделанных выводов, учитывая критерии – показатели творческой деятельности (продуктивность, открытость, гибкость, вариативность, оригинальность, автономность). Характеристики высказывания-рассуждения являются показателем сформированности всего комплекса У(У)Д и ИКК, так как свидетельствуют о способности учащихся самостоятельно планировать и управлять своей РМД, определять, высказывать и отстаивать в общении свою позицию, решать самые разнообразные речемыслительные задачи, включая такие, которые требуют выполнения сложных универсальных и предметных действий, используя при этом адекватные иноязычные средства.

Заключение

Исследование было направлено на разработку дидактико-методической модели взаимосвязанного развития универсальных и предметных действий при формировании ИКК и организацию обучения ИЯ в профильных классах. Предлагаемая модель основывается на современных подходах к школьному образованию, педагогических условиях и дидактических принципах, интерпретируемых через методические, которые способствуют усилению взаимосвязи обучения, воспитания и развития обучающихся, интегрированному становлению ключевых и предметных компетенций и обеспечивают качество продуцируемых учащимися высказываний-рассуждений (устных и письменных) на ИЯ. Основным средством реализации модели при обучении ИЯ является комплекс РМУ, выполняемый в соответствии с дидактико-методическими условиями и принципами взаимосвязанного развития У(У)Д и предметных действий и этапами реализации РМД.

В процессе системного выполнения специально организованных РМУ происходит постепенное расширение деятельностного опыта старшеклассников с ис-

пользованием ИЯ, что позволяет им общаться не только на бытовые темы, но и способствует формированию ИКК повышенного уровня, достаточного для осуществления дальнейшей учебной и профессиональной деятельности. Учащиеся довольно свободно используют У(У)Д и предметные действия для продуцирования высказывания-рассуждения на ИЯ по исследуемой теме, становясь действительными субъектами деятельности, которую осуществляют. Продуктом творческой деятельности учащихся, по характеристикам которого можно выявлять предметные, метапредметные и личностные результаты образовательной деятельности, является высказывание-рассуждение, в котором средствами ИЯ раскрывается как общий ход размышлений в связи с проблемой, так и обоснованное эмоционально-ценностное отношение к описываемому явлению. При решении значимых проблем, размышлении и обсуждении своих позиций у обучающихся происходит формирование личностных смыслов, раскрытие и обогащение личностного потенциала и способности к творческому самовыражению.

Таким образом, цель исследования (выявить, теоретически обосновать и разработать педагогические и методические условия реализации модели взаимосвязанного развития У(У)Д и предметных действий в профильных классах средней школы) можно считать достигнутой, что подтверждает выдвинутую гипотезу.

Перспективы дальнейшего исследования проблемы заключаются в анализе возможностей и путей использования модели в начальных классах и в основной школе в классах с углубленным изучением ИЯ, а также в общеобразовательных классах для повышения эффективности обучения, воспитания и развития обучающихся и обеспечения преемственности разных ступеней школьного образования. Аналогичные модели взаимосвязанного развития ключевых и предметных компетенций, реализующих единство обучения, воспитания и развития могут быть разработаны относительно каждого предмета учебного плана.

Публикации (3,5 п. л.; 1 п. л.=40 000 знаков)

1. Балакина, Н.О. Предтекстовые упражнения в процессе обучения чтению / Н.О. Балакина // «Иностранные языки в школе». -2008. -№ 4. -С. 63–67. -0,2 п.л. **(Журнал включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, утвержденных ВАК РФ)**
2. Балакина, Н.О. «Шесть шляп мышления» Эдварда де Боно как один из приемов обучения дискуссии на уроках английского языка/ Н.О. Балакина // «Иностранные языки в школе». -2009. -№ 6. - С. 26–30. -0,2 п. л. **(Журнал включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, утвержденных ВАК РФ)**
3. Балакина, Н.О. Развитие логического мышления на уроках английского языка в старших классах/ Н.О. Балакина// «Иностранные языки в школе». -2012. -№ 3. -С. 28–30. -0,1 п. л. **(Журнал включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, утвержденных ВАК РФ)**

4. Балакина, Н.О. Дискуссия на уроках английского языка Дискуссия на уроках английского языка / Н. О. Балакина//Сб.: «Педагогический вестник Карелии». -2008. - № 4. - С. 77–78. - 0,1 п. л.
5. Балакина, Н.О. Развитие универсальных учебных действий на уроках английского языка / Н.О. Балакина//Сб.: «Педагогический вестник Карелии». -2011. -№ 3. -С. 29–35. -0,4 п. л.
6. Балакина, Н. О. Речемыслительные упражнения, способствующие формированию и развитию познавательных и коммуникативных УУД/ Н. О. Балакина //Сб.: «Педагогический вестник Карелии». -2011. -№ 4. - С. 30–38. -0,6 п. л.
7. Балакина, Н. О. Роль универсальных учебных действий в процессе обучения речемыслительной деятельности на уроках иностранного языка в старших профильных классах/Н.О. Балакина //Сб.: Совершенствование преподавания иностранных языков в школе и в вузе. Вып.16: сб. науч.- метод. тр [редкол.: С.С. Кукулина, Е.Е. Макарова]. - Киров: Изд.: ВятГУ, 2012. - С. 5-8. -0,25 п. л.
8. Балакина, Н. О. Становление личностной культуры познания учащихся на основе формирующихся компетенций и универсальных учебных действий на уроках иностранного языка в профильных классах/ Н.О. Балакина//Сб.: Психология и педагогика в системе гуманитарного знания: материалы III Международной научно-практической конференции, г. Москва/Науч. - инф. из. Центр «Институт стратегических исследований». - Москва: Изд-во «Спецкнига», 2012. -С. 195–204. - 0,6 п. л.
9. Балакина, Н. О. Дидактико-методическая модель формирования иноязычной коммуникативной компетенции/Н. О. Балакина//Сб.: Проблемы и перспективы обучения иностранным языкам в средней школе и вузе на современном этапе: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Республика Башкортостан, г.Бирск/ Редактор В. Ф. Аитов.- Бирск: Бирск. гос. соц. - пед. академия, 2012.- С. 25–29. -0,3 п. л.
10. Балакина, Н. О. Развитие творческих универсальных действий на уроках иностранного языка в старших профильных классах / Н.О. Балакина// Сб.: «Педагогический вестник Карелии». -2012. -№ 4. - С. 24–28.- 0,4 п. л.
11. Балакина, Н. О. Обучение высказыванию-рассуждению на основе взаимосвязанного развития универсальных учебных действий на уроках английского языка в профильных классах / Н.О. Балакина// Сборник научных трудов научной конференции «Язык и современное образование». -Тверь: изд-во ТвГТУ, 2013. - С.12–16. -0,4 п. л.

Подписано в печать 15.05.2013. Формат 60 х84 ¹/₁₆. Бумага офсетная.
 Гарнитура Таймс. Печ. л. 1,5. Тираж 100 экз. Заказ 99
 Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
 высшего профессионального образования
 «Карельская государственная педагогическая академия»
 Республика Карелия. 185680, г. Петрозаводск, ул. Пушкинская, 17
 Печатный цех КТПА

