

Белобородова Светлана Вячеславовна

**УПРАВЛЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТОЙ
СТУДЕНТОВ ЗАОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ
С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ
ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

Специальность 13.00.08 – теория и методика профессионального образования
(педагогические науки)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Петрозаводск
2013

Работа выполнена на кафедре педагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Карельская государственная педагогическая академия»

Научный руководитель: **Колесов Владимир Иванович,**
доктор педагогических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Бабакова Татьяна Анатольевна,**
доктор педагогических наук, профессор, заведующая
кафедрой педагогики и психологии ФГБОУ
«Петрозаводский государственный университет»;

Янюшкина Галина Михайловна,
кандидат педагогических наук, доцент
декан факультета физико-математических наук
ФГБОУ ВПО «Карельская государственная
педагогическая академия»

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
профессионального образования «Костромской
государственный университет имени
Н.А. Некрасова»

Защита состоится июня 2013 г. в часов на заседании диссертационного
совета ДМ 212.087.01 по защите докторских и кандидатских диссертаций на
базе ФГБОУ ВПО «Карельская государственная педагогическая академия» по
адресу: 185680, г. Петрозаводск, ул. Пушкинская, 17, ауд. 113

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВПО
«Карельская государственная педагогическая академия». Текст автореферата
размещен на сайтах КГПА <http://kspu.karelia.ru> и ВАК Министерства образования и
науки РФ www.vak.ed.gov.ru

Автореферат разослан «__» _____ 2013 г.

Ученый секретарь диссертационного совета

Е.Н. Федорова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Одной из главных проблем, стоящих перед высшей школой, является повышение качества подготовки выпускников. Важную роль в системе образования в России играет заочная форма обучения. В условиях модернизации системы высшего образования особое значение придается подготовке специалиста без отрыва от производства и повышению качества заочного обучения.

Преобладающий характер самостоятельной работы – специфическая особенность заочного обучения, которую необходимо эффективно использовать для достижения главной цели вуза – подготовки высококлассного специалиста. Весь процесс, связанный с усилением роли самостоятельной работы студента при его обучении в вузе, должен быть управляемым. Если самостоятельная работа между сессиями не организована должным образом, то она фактически и не осуществляется студентом.

Деятельность системы заочного высшего образования зависит, по крайней мере, от трех групп факторов: 1) стремления обучающихся получить знания и профессиональную квалификацию без отрыва от основного вида профессиональной деятельности; 2) наличия преподавателей, обладающих соответствующим уровнем профессионального опыта и способных методически грамотно организовать процесс самостоятельной учебной и научной работы студентов; 3) организованности инфраструктуры системы заочного образования.

Инновационная направленность обучения в современной высшей школе предполагает ориентацию на технологии, обеспечивающие создание условий, в которых активно развивается способность студентов самостоятельно решать творческие задачи. Технические средства являются одним из условий успешной модернизации образовательного процесса, мощным источником информации, самообразования и обладают целым рядом дидактических достоинств, направленных на активизацию познавательной деятельности студентов. Современные технологии передачи информации и технические средства обучения требуют пересмотра существующих подходов к организации самостоятельной работы студентов и создания целостной системы их использования в процессе управления.

Проблемы организации самостоятельной работы студентов заочной формы

обучения нашли свое отражение в работах педагогов: В.В. Шаламова, М.П. Кашина, А.Г. Казаковой, Т.В. Тальникова и А.Г. Тюрина; дидактов: С.Д. Смирнова, И.М., Туревского, Ж.К. Холодова; психологов: Д.Б. Богоявленской, Л.И. Божович, П.Я. Гальперина, С.Ф. Жуйкова, Е.Н. Кабановой-Меллер, Н.А. Менчинской, Н.Г. Морозовой, Л.С. Славиной, З.Д. Жуковской, И.А. Зимней, Т.А. Ильиной, Н.В. Кузьминой, Н.А. Селезневой, Н.Ф. Талызиной), К.А. Абульхановой-Славской, А.В. Брушлинского, В.В. Давыдова, С.Л. Рубинштейна, А. Маслоу, К. Роджерса, Е.В. Бондаревской, В.И. Загвязинского, Т.Н. Мальковской, А.Н. Орлова, В.В. Серикова и др.

Анализ теории и практики заочного обучения позволил выявить **противоречие** между потребностью повышения качества заочного обучения и системой управления процессом обучения студента-заочника, не отвечающей современным требованиям подготовки выпускника вуза.

На разрешение указанного противоречия направлено данное диссертационное исследование на тему «Управление самостоятельной работой студентов заочной формы обучения в вузе с использованием информационно-коммуникативных технологий».

Объект исследования – организация учебного процесса заочной формы обучения в вузе.

Предмет исследования – процесс управления самостоятельной учебной работой студентов заочной формы обучения.

Цель исследования – разработать индивидуализированную систему управления самостоятельной работой студентов заочного обучения с использованием информационно-коммуникативных технологий.

Гипотеза исследования: индивидуализированная учебная работа студентов заочной формы обучения должна представлять собой эффективно управляемый процесс взаимодействия обучающегося и обучающего в структуре образовательного пространства.

Управление самостоятельной работой будет эффективным, если:

в вузе создана мобильная система управления учебной работой, одной из ведущих целей которой является возможность учета в процессе организации самостоятельной работы индивидуальных особенностей студента заочной формы обучения;

управление самостоятельной работой студентов осуществляется на основе

модульной технологии с использованием оперативной обратной связи, реализуемой посредством информационно-коммуникативных средств обучения;

определены отвечающие современным потребностям совершенствования заочной формы обучения условия эффективного управления: информационно-коммуникативное образовательное пространство, онлайн-обратная связь, индивидуальный мониторинг, индивидуально ориентированная коррекция учебно-познавательной деятельности.

Задачи исследования:

1. Дать определение понятию «эффективное управление самостоятельной работой» и выяснить специфику его содержания применительно к заочной форме обучения.

2. Разработать структурно-функциональную модель управления самостоятельной работой, обеспечивающую самостоятельный перенос знаний из одного модуля в другой (в рамках модульной системы обучения).

3. Построить иерархическую систему управления самостоятельной работой с использованием информационно-коммуникативных технологий, ценностно-смыслового подхода, закона обратных связей, диалога и индивидуальных маршрутов.

3. Разработать организационно-педагогические условия эффективного управления самостоятельной работой студентов заочной формы обучения.

4. Экспериментально проверить эффективность разработанной модели управления самостоятельной работой студентов заочной формы обучения.

Методологической основой исследования выступили: положения компетентностного подхода (А.В. Хуторской, В.Д. Шадриков, В.И. Байденко), деятельностного подхода (Г.С. Батищев, Л.С. Выготский, В.С. Швырев,), личностно-ориентированного подхода (Э.И. Ильенков, А.В. Маргулис, Е.Н. Шиянов), системного подхода (А.Н. Аверьянов, С.И. Архангельский, В.Г. Афанасьев и др.), основные положения дидактики заочного обучения О. Петерс, Б. Холмберг, А.М. Новикова; труды Ф.Л. Айнштейна, посвященные различным формам внедрения информатики в учебный процесс; Б.Г. Ананьева, В.И. Андреева, исследовавших творческое саморазвитие личности в процессе обучения; Т.А. Платоновой о формировании познавательной и профессиональной мотивации студентов; Ф.З. Вильдановой об образовательном пространстве как источнике саморазвития личности студента; В.З. Гаркуши и О.А. Богомолова по

теории и практике организации дистанционного обучения.

Теоретические основы исследования складываются из концепций целостного управления образовательными системами (А.С. Батыщев, К.Я. Вазина, Т.И. Шамова и др.) концептуально-инструментальных систем развивающего обучения (В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин, Л.В. Занков и др.), личностно-ориентированного педагогического образования (Г.А. Бордовский, В.Л. Матросов, В.А. Сластенин, и др.), антропологических знаний (Б.Г. Ананьев, Н.А. Бердяев, В.И. Вернадский, и др.), идеи целостности, непрерывности и многоступенчатости образования (С.Г. Вершловский, Б.С. Гершунский, А.В. Кузнецова и др.); идей теории деятельности (О.С. Анисимов, С.Г. Батищев, А.А. Вербицкий и др.); теории личности (Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев, В.С. Мерлин и др.), теории развития личности (К.А. Абульханова-Славская, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов и др.); целостного образовательного процесса (В.С. Ильин, М.И. Махмутов, В.А. Сластенин, и др.), связи педагогической теории и практики (М.А. Данилов, В.И. Журавлев, В.В. Краевский и др.), теории и технологии заочного образования (М.К. Каминский, Д. Киган, О. Петера и др.).

Методы исследования. Для проверки гипотезы использовались общетеоретические методы научного познания (анализ, синтез, сравнение и сопоставление, обобщение, систематизация, группирование и др.); общепедагогические методы (анализ документов и литературных источников, беседа, анкетирование, изучение результатов деятельности, обобщение опыта, педагогический эксперимент); моделирование, статистические методы обработки результатов эксперимента.

Достоверность результатов исследования обеспечена философской, методологической и теоретической обоснованностью полученных результатов исследования; осуществлением исследования на научно-теоретическом и практическом уровнях; применением комплекса методов исследования, адекватных целям и предмету исследования; статистической значимостью экспериментальных данных; возможностью внедрения результатов исследования в практику учебной работы в вузе.

Научная новизна исследования:

1. Разработана содержательная основа построения модульных систем обучения, являющаяся отражением иерархической структуры теории естественнонаучного и профессионально-технического знания, логики научного

познания.

2. Разработана система ключевых компетенций организации самостоятельной работы (методологических, учебно-познавательных, прикладных), образующая структурно-функциональную основу построения модулей и обучающих информационно-коммуникативных компьютерных программ.

3. Определены организационно-педагогические условия эффективного управления самостоятельной работой: создание информационно-коммуникативного образовательного пространства, организация онлайн-обратной связи, индивидуальный мониторинг, коррекция учебно-познавательной деятельности. Условия предполагают создание духовно-нравственной атмосферы; использование базовых принципов педагогического взаимодействия (диалогизации, проблематизации, индивидуализации, сознательного подхода к обучению); организацию диалогового управления самостоятельной работой.

Теоретическая значимость исследования заключается в обогащении педагогической теории управления самостоятельной работой студентов заочной формы обучения с использованием информационно-коммуникативных технологий.

Доказано, что эффективная система управления самостоятельной работой студентов-заочников должна строиться как обучающе-развивающая форма проявления иерархической структуры научной теории, логики научного познания и основываться на общих законах управления и вытекающих из них законах управления самостоятельной работой: единства и целостности системы управления; необходимого разнообразия систем управления; соответствия управляющей и управляемой систем управления; обеспечения необходимого числа степеней свободы системы управления.

Дано описание системы научного знания и познания, включающей типы знаний: производственные, технологические, технические, естественнонаучные, математические, каждому из которых присущи принадлежащие соответствующему учебному предмету категории, законы, принципы, модели, методы, способы, приемы. Выделенные компоненты знания и типы знаний образуют иерархическую структуру компетенций и содержательную основу построения образовательных модулей.

Разработана ориентировочная основа познавательной деятельности,

обеспечивающая самостоятельный перенос знаний из одного модуля в другой в рамках модульной системы обучения.

Выделены три типа принципов, на которых строится система управления самостоятельной работой студентов заочной формы обучения: общенаучные (системности и комплексности; научности; единоначалия и коллегиальности); психологические (диалогизации, проблематизации, индивидуализации, персонификации, сознательного подхода к обучению), профессионального обучения (проблемности, политехнизма, профессиональной направленности, межпредметных связей).

Практическая значимость диссертации заключается в том, что

- разработанная содержательная и структурно-логическая основа построения модульных и информационно-коммуникативных обучающих компьютерных программ может быть рекомендована для разработки систем управления самостоятельной работой студентов заочной формы и дистанционного обучения любых специальностей;

- разработанная технология может быть рекомендована к использованию в дальнейшем при разработке и научном обосновании опытно-экспериментальных программ высших учебных заведений, в оказании помощи преподавателям, ведущим поиск путей оптимизации учебного процесса;

- на основе полученных теоретических и прикладных принципов организации процесса управления самостоятельной работой могут быть разработаны спецкурсы, учебные пособия, методические рекомендации для преподавателей и студентов.

На защиту выносятся:

1. Система управления самостоятельной работой студентов-заочников, представляющая собой обучающе-развивающую форму проявления целостного единства научных знаний и познавательной деятельности, основывающаяся на общих законах и вытекающих из них законах управления самостоятельной работой студентов, общенаучных принципах управления; на принципе уровневого управления иерархическими обучающими системами.

2. Содержательная основа построения модульных информационно-коммуникативных образовательных систем, являющаяся отражением иерархической структуры научной теории естественнонаучного и

профессионально-технического знания, логики научного познания, представляющая собой иерархию дидактических моделей производственных, профессиональных, полипрофессиональных, полипрофильных компетенций (с учетом уровня компетентности, профиля подготовки и конкретной специальности).

3. Система ключевых компетенций организации самостоятельной работы (методологических; научных (теоретико-методологических), прикладных), образующая структурно-функциональную основу построения модулей и обучающих информационно-коммуникативных компьютерных программ, образовательных маршрутов и стратегий, построенных с использованием переноса и интеграции знаний.

4. Организационно-педагогические условия эффективного управления самостоятельной работой, обеспечивающие реализацию всех звеньев процесса управления: создание информационно-коммуникативного образовательного пространство, организация онлайн-обратной связи, индивидуальный мониторинг и коррекцию учебно-познавательной деятельности. Условия предполагают: создание духовно-нравственной атмосферы; использование базовых принципов педагогического взаимодействия (диалогизации, проблематизации, индивидуализации, сознательного подхода к обучению); организацию совместного диалогового управления.

Этапы организации исследования.

Исследование проходило в четыре этапа: первый этап (2007–2008) – изучение существующих методологических подходов к организации заочного обучения; второй этап (2008–2009) – разработка модульного принципа организации самостоятельной работы студентов, внедрение элементов дистанционного обучения в самостоятельную работу студентов; третий этап (2008–2011) – аналитическая работа в контрольных и экспериментальных группах по изучению динамики эффективности обучения; четвертый этап (2011–2012) – анализ, интерпретация и оформление результатов исследования.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись на кафедре педагогики и психологии Крестьянского государственного университета им. Кирилла и Мефодия, в Академии ФСИН России (заочная форма обучения), на международных научно-практических конференциях «Обучение и воспитание молодых специалистов: глобальный диалог» (Санкт-Петербург, 2006),

«Обучение и воспитание личности в современном развивающемся обществе» (Санкт-Петербург, 2009), VI Царскосельских чтениях (Санкт-Петербург, 2007), научно-практической конференции «Глобальный диалог» Санкт-Петербург, 2006). Основные идеи, отражающие содержание диссертации, были опубликованы в тезисах докладов и апробированы в выступлениях на конференциях: «Проблемы бизнес-образования» (Рязань, 2003), «Проблемы управления высшей школой» (Санкт-Петербург, 2004), в том числе на Всероссийской научной конференции «Научно-методическое обеспечение развития высшего образования России», проходившей под девизом «Высшее образование: взгляд в будущее», организованной Министерством общего и профессионального образования в Российской Федерации в апреле 2005 г. Результаты работы отражены в публикациях автора по проблеме исследования.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы, содержащей 202 источника. Объем диссертации составляет 169 страниц, включая 14 таблиц и 12 рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность проблемы, состояние ее научной разработанности, определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, раскрываются методологические основы и методика исследования, формулируются гипотеза и положения, выносимые на защиту, показываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость, представляются данные об апробации результатов исследования и их внедрении в практику педагогической деятельности.

В первой главе «Научно-педагогические основы управления самостоятельной работой студентов заочной формы обучения» рассматриваются проблемы развития высшей школы в аспекте учебной работы студентов, концепции организации процесса заочной формы обучения, законы, принципы, задачи и методы управления самостоятельной работой студентов, характеристика педагогических возможностей информационно-коммуникативных технологий, сконструирована модель единого пространства управления самостоятельной работой.

В первой главе проведен педагогический анализ состояния и перспектив развития управления самостоятельной учебной и учебно-познавательной деятельности студентов в современной высшей школе

Анализ показал, что на сегодняшний день в научной литературе отсутствует

единство мнений относительно формы и содержания процесса самостоятельной работы студентов вообще и заочного отделения в частности. Исследование в области управления самостоятельной работой студентов идет в трех направлениях: изучаются общие условия и методы формирования у студентов умений умственного труда, навыков самостоятельной работы с книгой и в лабораториях; исследуются формы взаимодействия деятельности преподавателя и студентов в процессе самостоятельной работы; разрабатываются отдельные вопросы общей теории методов обучения с использованием самостоятельной работы.

Получен вывод о том, что основами развития теории управления самостоятельной работой обучающихся вуза являются концепции, ориентирующиеся на развитие личности студента и его интеллектуальных способностей, а дифференцированный подход выступает важным условием осуществления управления самостоятельной работой студентов и реализуется как непрерывное становление личности каждого студента.

В исследовании выделены существенные отличия самостоятельной работы студентов заочной формы обучения. Самостоятельная работа студентов отличается по содержанию, формам и способам педагогического руководства от самостоятельной работы студентов очной формы обучения. Отличие определяется спецификой контингента; специфической организацией учебного процесса студентов-заочников; территориальной и временной удаленностью студентов от вуза, разницей некоторых форм учебной работы и форм отчетности; бюджетом времени, отводимого на самостоятельную работу. Студенты-заочники по сравнению с обучающимися по очной форме обучения из-за весьма большого дефицита времени имеют повышенную психологическую нагрузку и повышенную тревожность, поэтому нуждаются в комфортной среде.

Таким образом, имеет место противоречие, которое проявляется в несоответствии традиционных организационно-педагогических условий заочного образования в вузе специфике организации процесса обучения.

Отмечено, что гуманизация образования, а также возникшие современные технические средства и технологии передачи информации требуют пересмотра существующих подходов к организации самостоятельной работы студентов и создания целостной системы управления.

В основу построения системы управления в исследовании положены тре-

бования системы менеджмента качества, соответствующие международным стандартам ISO серии 9000 третьего и четвертого поколений (2000, 2008), которые внедрены в вузах и включены в состав аккредитационных показателей. В основе этих стандартов лежат восемь принципов идеологии Total Quality Management (TQM) – всеобщего управления качеством: ориентация на потребителя, лидерство руководителя, вовлечение персонала, процессный подход, системный подход, решения, основанные на фактах, взаимовыгодные отношения с поставщиками, постоянное улучшение.

Главная мысль, которая заложена в этих принципах: «Управлять надо не структурными подразделениями и *людьми преимущественно на уровне субъектно-субъектных отношений*, а реальными жизненными процессами, в частности, собственно процессом обучения через содержание и технологии, создавая благоприятные организационные и иные условия для эффективности такой деятельности».

В первой главе показана целесообразность создания пространства управления самостоятельной работой студентов, обеспечивающего процессы гуманизации образования и создание условий способствующих саморазвитию личности.

В исследовании управление самостоятельной работой студентов рассматривается как процесс целенаправленного воздействия субъекта управления на объект управления с целью достижения качественного изменения результата в процессе его развития – эффекта. Субъект и объект управления являются главными звеньями в целостном механизме управления самостоятельной работой студентов, который характеризуется многообразием субъектно-объектных отношений, в основе которых лежат законы, принципы, цели, методы.

В первой главе выделены *законы управления* самостоятельной работой: единства и целостности систем управления самостоятельной работой, необходимого разнообразия систем управления, соответствия управляющей и управляемой систем, обеспечения необходимого числа степеней свободы системы управления.

Обозначены общенаучные *принципы управления* самостоятельной работой (системность и комплексность, научность, единоначалие и коллегиальность), профессионального обучения (проблемности, доступности, политехнизма, профессиональной направленности, межпредметных связей) и психологические

принципы педагогического взаимодействия, без которых управление самостоятельной работой будет недостаточно эффективным (диалогизации, проблематизации, индивидуализации, персонификации, сознательного подхода к обучению).

Сформулированы *ключевые задачи управления* самостоятельной работой (прогнозирование, проектирование, планирование, организация, контроль, учет, анализ) и определены *методы управления* самостоятельной работой студентов (экономические, организационно-распорядительные и социально-психологические), комплексное использование которых призвано повысить качество результатов данного управления.

В соответствии с заявленным подходом под эффективным управлением самостоятельной работой студентов в диссертации понимается организация учебной деятельности, обеспечивающая перевод результатов обучения с одного качественного уровня на другой. При этом под результатами обучения понимается система научного знания и способов его приобретения.

В качестве содержательного ядра эффективного управления предлагается системное управление, рассматриваемое как управление, основанное на проявлении сущности знания, познания и деятельности посредством системообразующих форм описания сущности.

В исследовании обоснована и построена модель единого пространства управления самостоятельной работой студентов-заочников, которая состоит из взаимосвязанных между собой компонентов, упорядоченных по отношению друг к другу (рис.1.).

В процессе развития образовательного процесса студент должен постоянно находиться в определенном информационном пространстве управления самостоятельной работой. С этой целью на основе базовых компетенций создается многоуровневый сетевой управленческий ресурс.

Исходное образовательное пространство обеспечивает учет ценностно-смысловых ориентаций, интеллектуального и нравственного потенциала студентов. Уровню этого потенциала должна соответствовать внешняя, создаваемая учебным заведением среда управления, т.е. совокупность средств и форм воздействия на студента. Основой установления такого соответствия служит *методологический потенциал* участников.



Рис. 1. Модель единого пространства управления самостоятельной работой студентов-заочников

Этим требованиям должен соответствовать весь *научно-методический ресурс*, включающий три компонента: научно-педагогический, научно-методический и информационный ресурсы, способствующие созданию условий эффективной самостоятельной работы студентов.

Базовое пространство управления самостоятельной работой студентов. В общей для всех дисциплин структуре научного знания выделяются сущностные компоненты: категории, законы, принципы, модели, методы, способы познания, приемы, в рамках каждой дисциплины и на их основе устанавливаются связи между разнокачественными системами научного знания, осуществляются перенос и интеграция научного знания и процесса познания и исследования.

В структуре научного знания выделяются типы знаний: профессиональный, технологический, технический, естественнонаучный, математический, гуманитарный, философский, для каждого из которых присущи все приведенные компоненты. В соответствии с типами знаний происходит дифференциация компонентов научного знания. В процессе исследования доказано, что выделенные компоненты знания и типы знаний образуют ориентировочную

основу самостоятельной деятельности студентов, служат основой проектирования модулей, установления взаимосвязи между ними, их интеграции (рис. 2.).

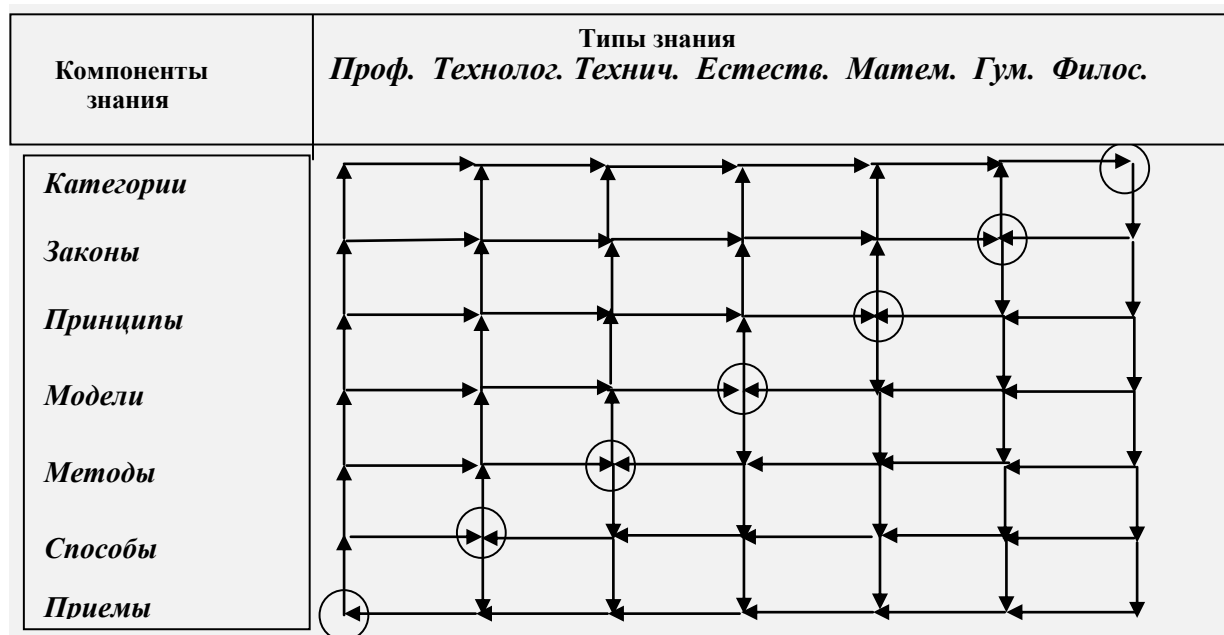


Рис. 2. Базовое пространство управления самостоятельной работой студента

Совокупность выделенных компонентов и типов знаний и образует уровневое базовое системное информационно-коммуникативное пространство управления самостоятельной познавательной деятельностью студента-заочника. Овладев начальными циклами построения данного пространства, начиная с конкретных приемов, способов деятельности, в процессе самостоятельной работы студенты смогут его расширять самостоятельно, овладевая, тем самым, способами и методами научного познания. В форме таких базовых компонентов научной теории осуществляется проектирование индивидуальных образовательных стратегий и самостоятельное их осуществление. Для самостоятельной работы необходим *методологический фундамент*.

Для осуществления перехода к самоуправлению учебной деятельностью и с целью осознания управляемых воздействий системы управления студент должен усвоить систему методологических понятий, лежащих в основе построения научной теории, теории познания, знать их место и роль в структуре научного знания. При этом у студентов формируется система базовых научных (теоретико-методологических) знаний и умений: умений выделять приведенные виды знаний в каждой научной дисциплине и осуществлять их параллельное (закон-закон, принцип-принцип, и т.д.) и уровневое сопоставление.

Реализуется система базовых прикладных знаний и умений применять основные профессионально-значимые принципы: проблемности, доступности, политехнизма, профессиональной направленности, межпредметных связей.

Механизмы диалогового взаимодействия субъектов-участников организации самостоятельной работы. Процесс управления самостоятельной работой носит диалоговый характер, построенный на основе закона обратной связи, реализуемой преимущественно с использованием информационно-коммуникативных технологий. Диалоговое взаимодействие, использование базовых принципов педагогического взаимодействия способствует созданию полноценных и открытых взаимоотношений между преподавателем и студентом в частности и духовно-нравственной атмосферы в целом.

Качественно новый системный результат самостоятельной работы студента-заочника и деятельности преподавателей и методистов. В процессе диалоговой связи устанавливается взаимопонимание между информационной средой и деятельностью студента. Возникает синергетический эффект, в результате чего взаимодействие преподавателя и студента переходит на качественно новый уровень взаимодействия. Преподаватель все меньше участвует в деятельности студента, студент становится все более самостоятельным, например, уже в поиске дополнительной информации.

В результате повышения уровня самостоятельности качественно меняются методы учебной деятельности, приближаясь к методам научного познания, методам и способам профессиональной деятельности. При этом меняются и методы контроля. Контроль осуществляется по конечному результату – компетенциям, а не по отдельным предметным компетенциям.

Качественно новое образовательное пространство. При достижении такого уровня меняется качество образовательного пространства. В нем все более преобладают характеристики будущей профессиональной деятельности.

В плане общей организации работы в исследовании предложены организационно-педагогические условия эффективного управления самостоятельной работой: включающие информационно-коммуникативное образовательное пространство, онлайн-обратную связь, индивидуальный мониторинг, коррекцию процесса учебно-познавательной деятельности.

Во второй главе «Экспериментальная проверка эффективности управления самостоятельной работой студентов заочной формы обучения» обоснована

необходимость разработки технологии управления самостоятельной учебной работой, обосновано использование информационно-коммуникативных технологий, показана эффективность введения модульной технологии управления, а также дается анализ результатов проведенной опытно-экспериментальной работы.

Экспериментальной базой исследования служила Академия ФСИН России. Эксперимент предусматривал три ветви исследования: исследование теоретических предпосылок частичного включения студентов-заочников в организацию учебной работы, исследование методики управления самостоятельной работой, и апробацию предлагаемого метода управления.

На установочном этапе эксперимента студенты 1 курса заочной формы обучения были разделены на 2 потока: контрольный (137 человек) проходил обучение по типовой педагогической технологии, экспериментальный (129 человек) – по разрабатываемой нами педагогической технологии управления самостоятельной работы.

В опытно-экспериментальной работе, которая была осуществлена на данном этапе исследования, применялись такие *методы диагностики*, как анкетирование, наблюдение, тестирование, изучение результатов самостоятельной работы, самооценка.

Разработан критерий, в соответствии с которым проводилась оценка эффективности технологии управления самостоятельной работой, включающий: уровень осведомленности студентов о своих познавательных возможностях; уровень усвоения изученного материала; степень удовлетворенности обучением и уровнем организации профессиональной подготовки; мнение студентов о своей работе.

В начале эксперимента был констатирован низкий уровень усвоения изучаемого материала, установлен низкий уровень профессиональной подготовки. Изучение мнения студентов о своей учебной работе также дало неутешительный показатель. В экспериментальном потоке высокий уровень тревожности был у 34% студентов, что приводило к снижению познавательной активности, успешности усвоения знаний и к другим негативным проявлениям личности. Была доказана необходимость разработки новой технологии управления самостоятельной работой и проведения эксперимента.

В процессе теоретического исследования было установлено, что управление

самостоятельной работой студентов требует особого, синтетического подхода. За основу была взята технология модульного обучения, с использованием информационно-коммуникативных технологий обучения, ориентированная на создание программ, имеющих четко заданные цели, организационно-методическое обеспечение и оптимизирующие процесс обучения по определенному набору показателей. При этом основными информационными образовательными ресурсами, обеспечивающими каждый модуль изучаемых учебных дисциплин, служили *учебно-методические комплексы*, которые включали: учебные пособия, методические указания, систему заданий, обучающие программы и др.

Технология характеризуется нацеленностью процесса обучения на научение студента добывать и использовать новые знания, активной ролью обучающегося в учебном процессе; консультативной ролью преподавателя; разнообразными и преимущественно активными формами предъявления знаний; акцентом на прикладное, в реальных условиях, использование знаний.

Установлено, что планирование учебной деятельности необходимо начинать не с определения того, что будущий специалист должен знать, а с анализа деятельности будущих специалистов. С этих позиций важно понимать, что в структуре профессиональной подготовки существуют различные типы знаний (технологические, технические, естественнонаучные, гуманитарные). И, не смотря на их разнокачественность, все они соотносимы (на системной поэлементной основе: законы, принципы, способы и т.д.) друг с другом и образуют единую иерархическую систему знаний.

Разработанная технология управления самостоятельной работой основывается на требовании: методист отвечает за доставку информации, без которой нельзя организовать самостоятельную работу студентов. Технические средства доставки информации вместе с передаваемыми дидактическими материалами составляют инструментальную поддержку технологии.

Для управления самостоятельной работой студентов предложена *алгоритмическая инструментальная модель*: 1 этап – диагностика состояния знаний студента на первом этапе обучения; 2 этап – подготовка учебного материала и деление учебного материала на блоки; 3 этап – формирование цели изучения данной дисциплины; 4 этап – выполнение учебных заданий по материалу, разбитому на блоки; 5 этап – первая часть контроля; 6 этап – вторая часть контроля; 7 этап – подготовка к сдаче зачета, экзамена; 8 этап – сдача

зачета, экзамена с учетом информации о самостоятельной работе студента в течение семестра. Оценка приобретает реальный характер.

В контексте технологии личностно-ориентированного обучения нами были разработаны индивидуальные диагностические карты по дисциплинам, в которых фиксировались результаты диагностики знаний, рекомендации преподавателя, цель изучения дисциплины, оценки и замечания, а также предварительное резюме преподавателя о степени изученности материала.

Эффективность технологии управления самостоятельной работой студентов зависит от направленности личности студентов. Результаты исследования направленности по состоянию на начало работы для двух групп студентов практически не различались (табл.1). По окончании формирующего эксперимента в контрольной группе направленность на себя, мешающая профессиональному становлению специалиста, осталась характерной почти для половины респондентов, в экспериментальной группе студентов спектр направленности существенно изменился за счет значительного роста профессионально важной для специалиста направленности на задание, что подтверждает необходимость по-новому организовывать самостоятельную работу студентов.

Таблица 1

Результаты исследования направленности личности студентов

Содержание фактора	Контрольный поток	Экспериментальный поток
Направленность на себя.	43%	6 %
Направленность на диалоговое взаимодействие.	48 %	8 %
Направленность на задание.	9%	86%

В ходе опытно-экспериментальной работы были определены критерии оценки эффективности обучения студентов заочной формы обучения. Каждый из критериев включает в себя ряд показателей, в зависимости от степени выраженности которых и их конкретного сочетания выделены три уровня эффективности обучения (высокий, средний, низкий) (таблица 2.).

Таблица 2

Уровни эффективности обучения студентов заочного отделения

Компоненты и основные показатели	Низкий уровень (до начала эксперимента)	Средний уровень (в середине эксперимента)	Высокий уровень (после эксперимента)
Мотивационно-целевой	Интерес к изучаемой дисциплине слабый, перспективные цели не осознаны, выполнение заданий не регулярное. Выраженная направленность на себя.	Интерес к изучаемой дисциплине стабильный. Перспективные цели изучения вполне осознаны, выполнение заданий не всегда качественное, но регулярное.	Повышенный интерес к изучаемой дисциплине: проявление самостоятельности мышления, задавание преподавателю вопросов по существу изучаемого материала, инициатива.
Интеллектуально-содержательный	Явно выраженное отсутствие интереса к практическому применению изучаемого материала. Заучивание ради оценки.	Наличие интереса к практическому применению отдельно взятых тем изучаемого материала. Периодическая инициатива.	Наличие ярко выраженного интереса к практическому применению всех тем изучаемого материала. Устойчивая инициатива.
Рефлексивно-оценочный	Наличие двух крайностей – завышенной или заниженной самооценки; слабое осознание своих способностей и возможностей.	Способность к самооценке, к определению своих возможностей, целей и стремлений. Проявление направленности на взаимодействие.	Достаточно развитая самооценка, целеполагание, представление о своем профессиональном «Я» и возможностях своего профессионального саморазвития.

С целью проверки эффективности технологии управления самостоятельной работой студентов был проведен формирующий эксперимент. Полученные после завершения эксперимента данные представлены в таблице 3.

Из анализа содержания таблицы следует, что показатель понимания сущности, целей и задач обучения на высоком уровне в экспериментальном потоке оказался в 12 раз больше, чем в контрольном потоке, на среднем уровне – в 4,6 раза больше, в контрольном потоке доминирует низкий уровень (92 %).

Очевидно преимущество экспериментального потока в знаниях основополагающих методов анализа учебного материала: на высоком уровне 22 % студентов, на среднем и низком уровнях по 39 %, в контрольном потоке 97% обучающихся оказалось на низком уровне.

Задачи проблемного характера не поддаются большинству студентов контрольного потока (84 %), в противовес 24 % студентов экспериментального потока, где на среднем уровне справляются с ними 42 %, а в контрольном потоке – только 12 %. Также резко различаются цифры высокого уровня (соответственно 34 и 4 %).

**Уровень осведомленности студентов
о своих познавательных возможностях**

Содержание знаний	Уровень знаний, %					
	Экспериментальный поток (n=129)			Контрольный поток (n=137)		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
Понимание системной сущности изучаемого материала, целей и задач обучения	12	37	51	0	8	92
Знание основополагающих методологических оснований (системной ориентировочной основы) и методов анализа учебного материала	22	39	39	0	3	97
Знание основных подходов (принципов, методов, алгоритмов) к решению проблемных (стандартных, нестандартных, исследовательских) задач	34	42	24	4	12	84
Понимание методологических оснований и характера (параллельное, уровневое) взаимодействия изучаемой дисциплины с другими дисциплинами	41	47	12	6	13	81

Не менее важно для организации самостоятельной работы понимание характера взаимодействия изучаемой дисциплины с другими дисциплинами. Здесь: на высоком уровне оказалось 41 % студентов экспериментального потока и 6 % контрольного; 81 % обучающихся контрольного потока вообще не понимают характер взаимосвязи изучаемой дисциплины с другими дисциплинами.

В результате целенаправленной работы по организации самостоятельной работы студентов в экспериментальном потоке высокий уровень усвоения изученного материала имеют 29,7% (в отличие от контрольного, где таких студентов лишь 9,5%). Особенно заметны эти изменения на низком уровне: в контрольной группе – 66,9%, в экспериментальной лишь 23,6%.

Кроме того, положительные результаты опытной работы подтверждаются данными о снижении уровня тревожности, изменилось мнение студентов о своей учебной работе. Более половины (83 %) студентов, в процессе опроса отметили, что чувствуют заинтересованность преподавателя в совершенствовании своего преподавательского мастерства, 77% отметили, что не хотят пропускать возможность связи с преподавателем через электронную почту, и хотят применить свои знания на практике.

Подавляющее большинство студентов (76 %), обучавшихся по предложенной технологии полностью удовлетворенны уровнем организации

профессиональной подготовки, частично – 24% (до эксперимента – 10%, 63% соответственно и 27% студентов неудовлетворенны).

Опрос, проведенный в период обучения по предложенной технологии, показал, что удовлетворены преподаванием в контрольном потоке 49 % студентов, а в конце курса их стало больше – 83 %, т.е. 17 % остались неудовлетворенными, – и объяснили они это, в основном, тем, что трудно усвоить большой объем дисциплины, не дается анализ, плохо усваивается материал; в экспериментальной группе: до эксперимента – 8 %, после – 91 % (динамика – в 11,4раза!).

Анализ удовлетворенности преподавателей участвующих в эксперименте качеством организации самостоятельной работы студентов позволяет говорить о том, что технология управления самостоятельной работой с применением методов дистанционного обучения содействует решению проблемы повышения качества образования, повышению активности и обеспечению индивидуализации обучения в высшей школе.

Эксперимент подтвердил, что разработанная технология управления самостоятельной учебной работы студентов эффективна: повысилась не только успеваемость и качество выполнения работ, но активность студентов, их ответственность за выполняемую работу, стала качественно иной мотивация обучения на заочном отделении, а также снизился уровень тревожности студентов.

В заключении диссертации представлены обобщающие выводы по результатам проведенного исследования, позволяющие утверждать, что цель исследования достигнута, поставленные задачи решены. Разработана индивидуализированная система управления самостоятельной работой студентов заочного обучения с использованием информационно-коммуникативных технологий. Обоснована и построена модель единого пространства управления самостоятельной работой студентов-заочников. Определена содержательная основа построения модульных образовательных систем, представляющая собой форму проявления иерархической структуры научной теории естественнонаучного и профессионально-технического знания. Разработана система подлежащих усвоению ключевых компетенций организации самостоятельной работы, образующая структурно-функциональную основу построения модулей, образовательных маршрутов и стратегий, построенных с использованием переноса и интеграции знаний. Выявлены организационно-педагогические условия эффективного управления самостоятельной работой.

Предложенный теоретический и экспериментальный материал позволяет сделать вывод о необходимости дальнейшего исследования в направлении повышения эффективности систем управления самостоятельной работой студентов заочной формы обучения, учитывающем, в частности все более совершенные технические средства оперативной обратной связи и обработки информации.

Публикации, отражающие основное содержание диссертации

(общий объем - 3.2.п.л.):

1. **Белобородова, С.В.** Управление самостоятельной работой студентов как фактор повышения качества заочного образования / С.В. Белобородова // Прикладная юридическая психология. – 2010. – №4. – С. 94-102. (0,8 п.л.).

2. **Белобородова, С.В.** Об опыте разработки модульной технологии управления самостоятельной работой студентов [Электронный ресурс] / С.В. Белобородова // Письма в Эмиссия. Оффлайн (The Emissia. Offline Letters): электронный научный журнал. – Ноябрь 2010, ART 1476. – СПб., 2010 г. – Режим доступа: <http://www.emissia.org/offline/2010/1476.htm>. – Гос. рег. 0421000031. ISSN 1997-8588. (0,4 п.л.).

3. **Белобородова, С.В.** Управление самостоятельной работой студентов-заочников средствами дистанционных технологий как фактор повышения интереса студента к учению [Электронный ресурс] / С.В. Белобородова // Письма в Эмиссия. Оффлайн (The Emissia. Offline Letters): электронный научный журнал. – Март 2011, ART 1554. – СПб., 2011 г. – Режим доступа: <http://www.emissia.org/offline/2011/1554.htm>. – Гос. рег. 0421000031. ISSN 1997-8588. (0,4 п.л.).

4. **Белобородова, С.В.** Качество высшего образования в рамках задач Болонского процесса / С.В. Белобородова // Педагогические науки. – 2007. – № 2. – С. 17-18. (0,2 п.л.).

5. **Белобородова, С.В.** Особенности системы высшего образования России / С.В. Белобородова // Современные гуманитарные исследования. – 2007. – № 2. – С. 271-273. (0,2 п.л.).

6. **Белобородова, С.В.** Реорганизация учебного процесса на базе современных подходов / С.В. Белобородова // Педагогические науки. – 2007. – № 2. – С. 22-23 (0,2 п.л.).

7. **Белобородова, С.В.** Новая модель российского образования и его экономическая составляющая / С.В. Белобородова // Вопросы гуманитарных наук. – 2007.

– № 4. – С. 145-146. (0,2 п.л.).

8. Белобородова, С.В. Самостоятельная работа студентов заочной формы обучения с использованием новых образовательных технологий / С.В. Белобородова // Использование информационно-телекоммуникационных технологий в учебно-воспитательном процессе: проблемы и перспективы развития: материалы ХLI межрегиональных учебно-методических сборов профессорско-преподавательского и начальствующего состава Академии ФСИН России. ФГОУ Академия ФСИН России. – Рязань, 2008. – С. 83-86. (0,2 п.л.).

9. Белобородова, С.В. Технология модульного обучения как направление повышения эффективности самостоятельной работы студентов / С.В. Белобородова // Кредитно-модульная система организации образовательного процесса и перспективы ее внедрения в учебно-воспитательный процесс Академии ФСИН России: материалы ХLIII межрегиональных учебно-методических сборов профессорско-преподавательского и начальствующего состава Академии ФСИН России. ФГОУ Академия ФСИН России. – Рязань, 2009. – С. 15-18. (0,2 п.л.).

10. Белобородова, С.В. Требования к организации самостоятельной работы студентов (в условиях реализации ФГОС) / С.В. Белобородова // Новые Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования и реализация образовательных программ с учетом ведомственных специализаций. Проблемы перехода на новые Федеральные государственные образовательные стандарты: материалы ХLIV межрегиональных учебно-методических сборов профессорско-преподавательского и начальствующего состава Академии ФСИН России. ФКОУ Академия ФСИН России. – Рязань, 2011. – С. 59-63. (0,2 п.л.).

11. Белобородова, С.В. Организация самостоятельной работы студентов заочной формы обучения / С.В. Белобородова // Новые Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования и реализация образовательных программ с учетом ведомственных специализаций. Использование инновационных образовательных технологий в учебно-воспитательном процессе с учетом специализаций: материалы ХLIV межрегиональных учебно-методических сборов профессорско-преподавательского и начальствующего состава Академии ФСИН России. ФКОУ Академия ФСИН России. – Рязань, 2011. – С. 88-91. (0,2 п.л.).

Подписано в печать 06.05.2013. Формат 60х84¹/₁₆. Бумага офсетная.
Гарнитура Таймс. Печ. л. 1,5. Тираж 100 экз. Заказ 93.
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Карельская государственная педагогическая академия»
Республика Карелия. 185680, г. Петрозаводск, ул. Пушкинская, 17. Печатный цех КГПА.